



Poštovní věstník

Český telekomunikační úřad

Částka 6

Ročník 2006

Praha 12. května 2006

OBSAH:

SDĚLENÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

26 Rozhodnutí o změně základních kvalitativních požadavků

27 Rozhodnutí o změně základních kvalitativních požadavků

Příloha

Opatření č. 26 – Změna základních kvalitativních požadavků

Opatření č. 27 – Změna základních kvalitativních požadavků

SDĚLENÍ MINISTERSTVA INFORMATIKY ČR

28 Vydání příležitostné poštovní známky „Dětem“

29 Vydání výplatní poštovní známky „Lipový list – národní symbol“ určené k přitíštění na pohlednice

SDĚLENÍ ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU

26

ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ

Podle § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, úplné znění vyhlášeno pod č. 141/2005 Sb., může Český telekomunikační úřad změnit základní kvalitativní požadavky. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

Český telekomunikační úřad
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

Praha 10. dubna 2006
Čj. 19 074/2006-608

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“) v řízení, jehož předmětem je změna poštovní licence spočívající ve změně základních kvalitativních požadavků a jehož účastníkem je Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 3, Olšanská 38/9, IČ: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), vydává toto

rozhodnutí:

Ke dni 1. 5. 2006 se podle § 23 odst. 3 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 tak, že se mění základní kvalitativní požadavky způsobem podle přílohy tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 24. listopadu 2005 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. stanovil základní kvalitativní požadavky.

Nynější změna těchto základních kvalitativních požadavků spočívá v doplnění dosavadního znění tak, aby byla jednoznačně stanovena povinnost týkající se poskytování informací o vrácené poštovní zásilce nebo poukázané peněžní částce.

Česká pošta byla vyzvána, aby se vyjádřila k novému znění základních kvalitativních požadavků. Proti této změně nevznesla žádné námitky.

Tyto změny jsou nepochybně v souladu s potřebami veřejnosti.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad. Rozklad se podává u Českého telekomunikačního úřadu; o rozkladu rozhoduje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá odkladný účinek (§ 38 odst. 2 zákona o poštovních službách).

Ing. Eduard Prandstetter v. r.
ředitel odboru regulace poštovních služeb

Opatření č. 26**Příloha k rozhodnutí čj. 19 074/2006-608****ZMĚNA ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ PODLE ROZHODNUTÍ
ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU ČJ. 40106/05-608 A ČJ. 11 843/2006-608**

V § 22 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Podnik je na požádání povinen sdělit adresátovi, zmocněnci adresáta, zákonnému zástupci adresáta nebo zmocněnci zákonného zástupce adresáta poštovní adresu odesílatele, pokud

- a) poštovní zásilka, jejíž převzetí příjemce potvrzuje, nebo
- b) poukázaná peněžní částka, která není dodávána pomocí výplatního dokladu, byla vrácena z důvodu, že si ji příjemce nevyzvedl v určené lhůtě.“

27

ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ

Podle § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 29/2000 Sb., zákon o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů, úplné znění vyhlášeno pod č. 141/2005 Sb., může Český telekomunikační úřad změnit základní kvalitativní požadavky. Rozhodnutí se podle § 32 zákona o poštovních službách zveřejní v Poštovním věstníku.

Český telekomunikační úřad
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

Praha 19. dubna 2006
Čj. 19 076/2006-608

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 23 odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb., (dále jen „zákon o poštovních službách“) v řízení, jehož předmětem je změna poštovní licence spočívající ve změně základních kvalitativních požadavků a jehož účastníkem je Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 3, Olšanská 38/9, IČ: 47114983 (dále jen „Česká pošta“), vydává toto

rozhodnutí:

Ke dni 1. 9. 2006 se podle § 23 odst. 3 zákona o poštovních službách mění dosavadní poštovní licence udělená na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 tak, že se mění základní kvalitativní požadavky způsobem podle přílohy tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d ň ě n í :

Rozhodnutím ze dne 24. listopadu 2005 udělil správní orgán České poště na období 1. 1. 2006 – 31. 12. 2008 poštovní licenci.

Tímto rozhodnutím správní orgán mj. stanovil základní kvalitativní požadavky.

Nynější změna těchto základních kvalitativních požadavků spočívá v odstranění neodůvodněných a zbytečných požadavků, jež se až dosud týkaly uvádění názvu adresní pošty v poštovní adrese. Jde zejména o zbytečně dlouhé názvy, které mají odesílatelé uvádět v poštovní adrese, přestože k řádnému dodání postačují názvy kratší.

Současně se stanoví obecná zásada, že název adresní pošty musí vycházet z názvu obce, v níž je zřízena. V případech, kdy tato zásada není dodržována, dochází totiž k matení zákazníků a následným nejasnostem.

Tyto změny jsou nepochybně v souladu s potřebami veřejnosti.

Ve svém vyjádření k zamýšlené změně základních kvalitativních požadavků Česká pošta změnu nedoporučuje; na podporu svého stanoviska uvádí několik argumentů.

Česká pošta v první řadě argumentuje náklady, které jí v důsledku změn mají vzniknout (úprava tzv. denních razítek, úprava používaného softwaru). Tyto argumenty jsou však bezpředmětné, a to už proto, že základní kvalitativní požadavky musejí vycházet z potřeb veřejnosti, nikoliv z potřeb České pošty. Česká pošta jako podnikatel musí způsob, jakým poskytuje své služby, průběžně přizpůsobovat potřebám svých zákazníků. Své náklady, které jí při poskytování služeb vznikají, pak uhrazuje z ceny zaplacené zákazníky.

Náklady, jež mají být nyní jednorázově vynaloženy, jsou navíc vyvolány tím, že Česká pošta po dlouhá léta neprováděla žádné změny v názvech adresních pošt, přestože toho bylo zapotřebí. To, že se náklady zkusuly do jediného okamžiku, zavinila sama Česká pošta tím, že změny neprováděla průběžně, že své zcela zanedbatelné náklady na potřebné změny nerozložila do dlouhého období.

Největší část změn názvů se týká adresních pošt v místech, jejichž název není jedinečný (vyskytuje se v téže podobě i u jiných obcí v České republice). Tyto názvy byly v dávné minulosti plným právem doplněny o rozlišovací doložku, která umožnila rozeznat, o kterou z obcí téhož názvu se jedná. Rozlišovací doložky v názvech ovšem ztratily smysl po zavedení poštovních směrovacích čísel (PSČ). Od jejich zavedení před více než 30 lety se totiž v poštovní adrese před názvem adresní pošty uvádí její PSČ, které je jedinečné. Po zavedení PSČ tedy již není důvod, aby byly u názvů adresních pošt rozlišovací doložky ponechány. Přesto Česká pošta po více než 30 let zcela zbytečně od svých zákazníků vyžaduje, aby v poštovní adrese uváděli tyto zbytečné údaje.

Argument o nákladech České pošty v důsledku změny je absurdní už s ohledem na zbytečné komplikace, které po několik desítek let vznikají naopak zákazníkům. Jestliže Česká pošta po dlouhá léta zanedbávala péči o své zákazníky, musí nyní, namísto planých argumentů o nákladech na zjednání nápravy, uvést věci urychleně do pořádku. Věci nemohou být ponechány v nevyhovujícím stavu jen proto, že zjednání nápravy si vyžádá jisté úsilí.

Argument o nákladech na změnu denních razítek je bezpředmětný navíc i proto, že změna se týká pouze požadavků na způsob, jakým mají odesílatelé psát poštovní adresu. Je interní věcí České pošty, zda texty na denních razítcích sladí s tím, jakým způsobem budou odesílatelé psát poštovní adresu, anebo ne.

Dalšími argumenty proti změně mají být, podle České pošty, komplikace, které vzniknou zákazníkům. Podle ní vyvolají u zákazníků nespokojenost, souhlasit se změnami údajně nebudou ani obce.

Tyto argumenty jsou neodůvodněné. Zákazníkům žádné komplikace nevzniknou; nová úprava jim totiž dává právo (nikoliv povinnost) používat zkrácený název adresní pošty. Jestliže se tedy po určitou dobu budou vyskytovat poštovní adresy psané ještě podle starého, zbytečně komplikovaného způsobu, nebude to mít žádný vliv na poskytnutí poštovní služby.

Pokud pak jde o vztah obcí k této změně, je třeba upozornit, že změny základních kvalitativních požadavků nejsou v jejich kompetenci. Tyto změny jsou v kompetenci Českého telekomunikačního úřadu, který se přitom musí řídit zájmy zákazníků České pošty. Není však jasné, proč by proti změnám měly obce (jako zástupci místních zákazníků České pošty) protestovat. Tím spíše, že právě obce v minulosti často upozorňovaly na nesoulad názvu adresní pošty s názvem obce. Změna základních kvalitativních požadavků pak bere v úvahu i tyto názory.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad. Rozklad se podává u Českého telekomunikačního úřadu; o rozkladu rozhoduje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá odkladný účinek (§ 38 odst. 2 zákona o poštovních službách).

Ing. Eduard Prandstetter v. r.
ředitel odboru regulace poštovních služeb

Opatření č. 27**Příloha k rozhodnutí čj. 19 076/2006-608****ZMĚNA ZÁKLADNÍCH KVALITATIVNÍCH POŽADAVKŮ PODLE ROZHODNUTÍ
ČESKÉHO TELEKOMUNIKAČNÍHO ÚŘADU
ČJ. 40106/05-608, ČJ. 11 843/2006-608 A ČJ. 19 074/2006-608**

V § 28 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Název adresní pošty musí vycházet z názvu obce, v níž je zřízena, a nesmí být oproti němu rozšířen. Je-li v obci zřízeno více pošt, pro odlišení adresní pošty od jiných pošt téhož názvu zřízených v téže obci smí být použit pouze doplňující číselný údaj. Pokud je název obce tvořen spojením názvů dvou místních částí, smí být použit jako název adresní pošty jen tehdy, jestliže obsahuje dohromady nejvíce 12 písmen; obsahuje-li více písmen, pro název adresní pošty musí být zvolen název té místní části, v níž je adresní pošta zřízena.“

SDĚLENÍ MINISTERSTVA INFORMATIKY ČR

Podle § 35 odst. 1 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 95/2005 Sb. poštovní známky vydává Ministerstvo informatiky ČR. Vydání poštovní známky Ministerstvo informatiky ČR zveřejní v Poštovním věstníku.

28
VYDÁNÍ PŘÍLEŽITOSTNÉ POŠTOVNÍ ZNÁMKY
DĚTEM

Ministerstvo informatiky České republiky vydá dne 31. května 2006 příležitostnou poštovní známku nominální hodnoty 7,50 Kč věnovanou dětem. Na známce jsou tři hrdinové z pohádek Václava Čtvrťka Rumcajs, Manka a jejich neposedný synek Cipísek. Podobu jim dal přední český výtvarník Radek Pilař, jehož faksimile podpisu je rovněž na známce doplněné textem DĚTEM.



Radek Pilař (1931 – 1993) byl všestranným umělcem mimořádného nadání. Kromě ilustrace se věnoval malbě, grafice, fotoasambláži a zabýval se scénickou, filmovou a režisérskou prací. Je autorem televizní postavičky Večerníček, který zve už více než 40 let každý večer děti k pohádce. Založil český videoart, novou uměleckou disciplínu videotvorby.

Autorem grafické úpravy emise je ak. malíř a grafik Pavel Hrach, autorem rytin je grafik a rytec Václav Fajt.

Známku o rozměrech 23 x 30 mm na výšku vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a.s., rotačním ocelotiskem v barvě černé kombinovaným hlubotiskem v barvě žluté, červené, modré a oranžové v tiskových listech po 30 kusech. Kromě známek v archové úpravě se vydávají filatelistické sešitky s 8 známkami a 2 kupony. Na kuponu stejného rozměru je opět Rumcajs s Mankou a Cipískem. Kupon je vytištěn rotačním ocelotiskem v barvě černé kombinovaným hlubotiskem v barvě oranžové.

Známka má katalogové číslo 475 a platí od 31. května 2006 do odvolání.

Praha 12. května 2006

Mgr. Pavel Kolář v. r.
náměstek ministryně informatiky

29
**VYDÁNÍ VÝPLATNÍ POŠTOVNÍ ZNÁMKY
LIPOVÝ LIST – NÁRODNÍ SYMBOL
URČENÉ K PŘITIŠTĚNÍ NA POHLEDNICE**

Ministerstvo informatiky České republiky vydá dne 31. května 2006 výplatní poštovní známku Lipový list – národní symbol v nominální hodnotě 10 Kč určenou výhradně pro přitištění na pohlednice. Stylizovaný zlatý lipový list v obrazu známky je orámován červenou a modrou barvou. Znáмка se vydává v důsledku změny mezinárodních poštovních tarifů a je shodná se známkou 9 Kč, jejíž vydání dne 1. prosince 2005 bylo oznámeno sdělením 39 Poštovního věstníku č. 12/2005.



Autorem výtvarného návrhu známky je grafik Václav Kučera.

Znáмку vytiskla Poštovní tiskárna cenin Praha, a.s., barevným ofsetem a platí od 31. května 2006 do odvolání.

Praha 12. května 2006

Mgr. Pavel Kolář v. r.
náměstek ministryně informatiky